

# ПОЛОЦКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 4.

Цѣна за годъ пять руб.  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

15 февраля 1888 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Предложеніемъ бывшаго Преосвященнаго Викторина на имя Консисторіи отъ 18 мая 1881 года за № 1520 было установлено, чтобы у каждаго благочиннаго исправно велась книга на записъ прихода и расхода переходящихъ суммъ, чтобы за правильностію и своевременностію записей слѣдили благочинническіе совѣты и не менѣе двухъ разъ въ году повѣряли бы тѣ книги и составленные о результатахъ повѣрки акты представляли бы на усмотрѣніе Его Преосвященства.

Это предложеніе Преосвященнаго Викторина для должнаго исполненія, вмѣстѣ съ формою самой книги, напечатано было въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 г. Между тѣмъ по дѣлу объ оказавшихся послѣ смерти, бывшаго благочиннаго 1-го Велижскаго округа протоіерея Димитрія Квятковскаго, начетахъ —

обнаружилось, что сказаннымъ благочинническимъ Совѣтомъ, вопреки вышепомянутому распоряженію Епархіальнаго Начальства, не была свидѣтельствована книга благочиннаго на запись переходящихъ суммъ, — тогда какъ, при своевременномъ свидѣтельствovanіи оныхъ совѣтомъ, могли быть предупреждены и неблагопріятныя послѣдствія неправильнаго веденія благочиннымъ денежной части — начеты.

Вслѣдствіе этого, духовная Консисторія, согласно постановленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 9—14 января сего года, подтверждаетъ благочинническимъ совѣтамъ объ обязательномъ исполненіи ими вышепрописаннаго распоряженія Епархіальнаго Начальства по предмету свидѣтельствovanія ими денежныхъ книгъ благочинныхъ.

## Журналы и акты Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 12—14 января сего 1888 года.

### СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи, прибывшихъ на епархіальный съѣздъ 1888 года 12 января.

1. Протоіерей Гасонъ Лукашевичъ.
2. — Евфимій Гнѣдовскій.
3. — Ѳеодоръ Заволоцкій.
4. — Василій Никифоровскій.
5. — Іоаннъ Короткевичъ.
6. — Петръ Вѣлавинъ.
7. — Стефанъ Забѣлинъ.
8. — Димитрій Акимовъ.

9. Священникъ Василій Борисовичъ.
10. — Иосифъ Хруцкій.
11. — Антоній Мадзолевскій.
12. — Григорій Бобровскій.
13. — Петръ Петровскій.
14. — Василій Цитовичъ.
15. — Прокофій Цитовичъ.
16. — Михаиль Бѣлинскій.
17. — Иоаннъ Довгялло.
18. — Петръ Гусаревичъ.
19. — Феодоръ Серебренниковъ.
20. — Павелъ Щербовъ.
21. — Иоаннъ Хорошкевичъ.
22. — Николай Поповъ.
23. — Георгій Лузгинъ.

А К Т Ъ.

1888 года 12 января. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи, прибывъ сего числа въ г. Витебскъ на епархіальный съѣздъ въ числѣ 22-хъ, подъ наблюденіемъ старшаго изъ нихъ протоіерея Іасона Лукашевича, посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали изъ среды себя въ предсѣдателя епархіального съѣзда протоіерея Петра Беллавина, а въ дѣлопроизводителя священника Іоанна Хорошкевича, и затѣмъ постановили: настоящій актъ съ приложеніемъ къ нему списковъ депутатовъ и баллотировочнаго листа, чрезъ протоіерея Іасона Лукашевича, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На актъ резолюція Его Преосвященства: „1888 года января 12 утверждается“.

## ВАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

	избир.	неизбир.
а) <i>Въ предсѣдателя.</i>		
1) Протоіерей Петръ Беллавинъ . . . . .	17	5
2) Протоіерей Василій Никифоровскій . . . . .	16	6
б) <i>Въ дѣлопроизводителя.</i>		
1) Священникъ Іоаннъ Хорошкевичъ . . . . .	17	5
2) Священникъ Павелъ Щербовъ . . . . .	16	6

## ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ обсужденію Полоцкаго епархіальнаго съѣзда 12 января 1888 года.

- 1) О пересмотрѣ и дополненіи положенія о пенсіяхъ.
- 2) О свѣчной операціи и распредѣленіи прибыли между училищными округами епархіи.
- 3) О разсмотрѣніи инструкціи для членовъ причтовъ Полоцкой епархіи, составленной священникомъ Петромъ Ляшкевичемъ и протоіереемъ Стефаномъ Забѣллинымъ.
- 4) О разсмотрѣніи отчетовъ по свѣчной операціи съ актомъ ревизіоннаго комитета.
- 5) О взносѣ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ жалованья духовенства и о принятіи мѣръ къ выполненію взноса.
- 6) Объ ассигнованіи необходимой суммы на нужды семинаріи.
- 7) О пособіи Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому монастырю на нужды женскаго училища.
- 8) О страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній въ Полоцкой епархіи по запискѣ священника Ксенофонта Одинцова.
- 9) Разсмотрѣніе другихъ бумагъ, могущихъ поступить на съѣздъ.

На семь резолюціи Его Пресвященства: „1888 г. января 13 утверждается“.



Ж У Р Н А Л Ы С Ъ Ъ З Д А:

№ 1-й 13 января 1888 года.

*Слушали:* О пересмотрѣ и дополненіи положенія о пенсіяхъ.

Справка 1-я. Въ журналѣ епархіального съѣзда 1887 года № 1, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, изображено слѣдующее: „Справка: указъ Полоцкой духовной консисторіи отъ 28 августа 1886 г., (Епарх. Вѣд. 1886 г.), изъ коего между прочимъ видно, что Св. Синодомъ предложено составителямъ проекта правилъ объ учрежденіи пенсіонной кассы въ Полоцкой епархіи дополнить оный согласно указаніямъ Св. Синода, изложеннымъ въ отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства отъ 19 іюня 1886 г. за № 9060“.

Справка 2-я. Полоцкая духовная консисторія поручила священнику отцу Николаю Соколову сдѣлать дополненіе правилъ проекта пенсіонной кассы согласно требованію помянутаго указа. Но онъ, о. Соколовъ, далъ нынѣ епархіальному съѣзду такой отзывъ: „означенное порученіе дано было мнѣ неподлежаще. По распоряженію Хозяйственнаго при Св. Синодѣ управления и послѣдовавшей на немъ Архипастырской резолюціи, разработка проекта положенія о пенсіонной кассѣ возлагается на составителей сего проекта, каковыми были протоіерей Матей Красовицкій и священникъ Петръ Ляшкевичъ. Въ виду сего я не считалъ себя обязаннымъ братья за чужое дѣло“.

*Постановили:* Для скорѣйшаго рѣшенія вопроса объ учрежденіи пенсіонной кассы въ Полоцкой епархіи и введенія въ дѣйствіе правилъ проекта оной, епархіальный съѣздъ единогласно призналъ: поручить дополненіе правилъ проекта объ учрежденіи пенсіонной кассы въ Полоцкой епархіи согласно указаніямъ Св. Синода, изложеннымъ въ отношеніи Г. Товарища Оберъ-Про-

курора на имя Его Преосвященства за № 9060, священникамъ города Витебска: о. Ионъ Шаровскому, о. Александру Гнѣдовскому, о. Василию Говорскому и о. Роману Алхимовичу, прося ихъ составить требуемое дополненіе и пропечатать ихъ заблаговременно въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы будущій епархіальный съѣздъ не встрѣтилъ уже никакихъ препятствій къ окончательному рѣшенію вопроса о пенсіонной кассѣ для причтовъ Полоцкой епархіи. Каковое постановленіе и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „1888 г. января 15 утверждается“.

**№ 2-й 13 января 1888 года.**

*Слушали:* О распредѣленіи прибыли отъ свѣчной операціи между Витебскимъ и Полоцкимъ духовными училищами.

*С п р а в к а:* 1) Епархіальное церковно-свѣчное управленіе, отношеніемъ отъ 10 января 1888 г. за № 2, увѣдомило, что прибыли отъ свѣчной операціи къ 1-му января сего года состояло 5384 руб. 70 коп.

2) Журналомъ епархіальнаго съѣзда 13 января 1888 г. № 6 ассигновано: а) на нужды духовной семинаріи 1000 руб. и б) въ пособіе Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому женскому училищу 700 руб. За симъ къ раздѣлу между училищами остается 3684 р. 70 к.

*Постановили:* Изъ остающихся къ раздѣлу 3684 руб. 70 к. причтается, согласно увѣдомленія епархіальнаго церковно-свѣчнаго управленія: на Витебское училище 2052 р. 25 коп., а на Полоцкое 1632 р. 45 к., каковыя деньги просить церковно-свѣчное управленіе выслать полностью въ означенныя училища.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1888 г. января 15 утверждается“.

№ 3-й 13 января 1888 года.

*Слушам:* Проектъ инструкціи для причтовъ Полоцкой епархіи, напечатанный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошлый годъ (№ 24).

*Постановили:* Признавая проектъ цѣлесообразнымъ и согласнымъ съ существующими законоположеніями по сему предмету, смиреннѣйше просить Его Преосвященство утвердить вышеозначенную инструкцію къ руководству и исполненію, съ тѣми измѣненіями и дополненіями, какія сдѣланы рукою предсѣдателя съѣзда красными чернилами на прилагаемомъ при семъ печатномъ экземплярѣ проекта инструкціи, которую напечатать отдѣльными брошюрами для каждой церкви въ 3-хъ экз.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1888 г. январѣ 15 утверждается“.

№ 4-й 13 января 1888 года.

*Слушам:* Отчетность по свѣчной операціи съ актомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ означенной отчетности.

*Постановили:* Такъ какъ ни ревизіонный комитетъ, ни съѣздъ злоупотребленій по свѣчной операціи не пашель, то веденіе дѣла по сей операціи признать правильнымъ и для духовенства епархіи выгоднымъ; за что и выразить предсѣдателю церковно-свѣчнаго Управленія о. протоіерею Василю Волкову сердечную благодарность духовенства епархіи, и при этомъ просить Управленіе изъ поступающихъ въ оное суммъ за свѣчи удовлетворять сначала подрядчика слѣдующими ему деньгами, чтобы духовенство, въ виду не всегда аккуратнаго поступленія денегъ отъ церквей, не подверглось штрафу, установленному контрактомъ, а потомъ, по накопленіи прибыльной суммы въ значительномъ

количествѣ, хранила бы оную въ отдѣленіи Государственнаго банка впредь до высылки оной по назначенію.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1888 г. января 15 утверждается“.

№ 5-й 13 января 1888 года.

*Докладывано:* объ аккуратномъ взносѣ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ жалованья духовенства и о принятіи болѣе энергичныхъ мѣръ ко взысканію оныхъ, а также и о размѣрѣ пособія бѣднымъ духовнаго званія.

*Справка:* 1) Журналь 12 января 1884 г., утвержденный Его Преосвященствомъ 14 января того года за № 1, въ которомъ постановлено: испрашивать Архиаствырскаго распоряженія, чтобы епархіальное попечительство немедленно доставило въ консисторію счетъ о деньгахъ, кои должны быть уплачены по настоящее время, и счетъ о деньгахъ недоимочныхъ по 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносу изъ жалованья. Консисторія распорядилась бы взысканіемъ долговъ и недоимокъ чрезъ казначейства при разсрочкѣ на два года.

2) Журналь Полоцкаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства января 1884 года за № 3-мъ, въ коемъ постановлено: „впредь до утвержденія положенія о взаимно-вспомогательной кассѣ въ Полоцкой епархіи съѣздъ признаетъ необходимымъ опредѣлить норму пособій плательщикамъ и осиротѣлымъ семействамъ плательщиковъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ слѣдующемъ размѣрѣ: заштатные священники получаютъ пособія въ годъ по 30 руб.; священническія вдовы по 25 руб. и ихъ дѣти по 15 руб. Заштатные псаломщики получаютъ пособіе соразмѣрно взносу— на <sup>2</sup>/<sub>3</sub> менѣе противъ священниковъ, 10 руб.; вдовы причетническія по 8 руб. 25 коп. и дѣти ихъ по 5 руб. Эту норму пособій ни благотворительскіе, ни епархіальные съѣзды, ни попечительство не имѣютъ права уменьшать. Выдача пособій прекра-

щается для муж. пола по достиженіи 18-ти лѣтняго возраста, за исключеніемъ больныхъ и неспособныхъ къ труду, для женскаго пола по вступленіи въ замужество и для дѣтей обоого пола по вступленіи ихъ въ учебныя заведенія на казенный или общественный счетъ; но лица, получающія пенсію по службѣ, а равно и вдовы пенсіонеровъ не лишаются пособія изъ суммъ попечительскихъ въ указанномъ выше размѣрѣ; пособія же неплательщикамъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> назначаются благотворительскими съѣздами и выдаются по усмотрѣнію епархіальнаго попечительства. Пособія попечительскія выдаются сиротствующимъ не позже 1-го числа марта за истекшій годъ, а для этого благотворительскими съѣздами вѣдомости о бѣдныхъ представляются попечительству не позже 1-го декабря каждаго текущаго года. Прошенія отдѣльныхъ лицъ, ходатайствующихъ о пособіи предъ попечительствомъ, препровождаются на заключеніе благотворительскихъ съѣздовъ. При этомъ съѣздъ проситъ попечительство составить подробный списокъ осиротѣлымъ семействамъ плательщиковъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора, съ подраздѣленіемъ ихъ на священническихъ и причетническихъ и этотъ списокъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. Если же эмеритура или вспомогательная касса не будетъ въ теченіи двухъ лѣтъ окончательно введена въ епархію, то съѣздъ можетъ, если найдетъ нужнымъ, этотъ журналъ пересмотрѣть и по своему усмотрѣнію измѣнить и редактировать.

*Постановлено:* Соображаясь съ постановленіями прежнихъ съѣздовъ, и настоящій съѣздъ признаетъ необходимымъ вновь просить епархіальное попечительство о немедленномъ доставленіи въ консисторію списковъ неплательщиковъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ жалованья, а Полоцкую духовную консисторію просить сдѣлать распоряженіе о взыскаіи недоимки по 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносу съ духовенства. Что же



касается размѣра пособія бѣднымъ духовнаго званія, то съѣздъ проситъ епархіальное попечительство при назначеніи пособій бѣднымъ руководствоваться постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 12 января 1884 года № 3, изложеннымъ въ справкѣ 2-й сего журнала и, по возможности, не отступать при распредѣленіи пособій отъ сего журнала. Взысканную сумму обратить всю полностію въ основной капиталъ имѣющей учредиться пенсіонной кассы.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1888 г. января 15 утверждается“.

**№ 6-й 13 января 1888 года.**

*Докладывано:* 1) Донесеніе на имя Его Преосвященства настоятельницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря, отъ 28 декабря 1887 года за № 266, которымъ, въ виду значительныхъ расходовъ по училищу, произведенныхъ по случаю поступленія въ училище воспитанницъ болѣе противъ прежнихъ лѣтъ на 23 воспитанницы, проситъ, для поддержанія училища, отпустить ей изъ свѣчной операціи на содержаніе воспитанницъ и 3-хъ училищныхъ домовъ 500 руб., на увеличеніе жалованья учительницамъ и надзирательницамъ 100 руб. и на застрахованіе училищныхъ зданій 100 руб., а всего 700 рублей.

2) Представленіе Его Преосвященству ректора Витебской духовной семинаріи протоіерея Іакова Новицкаго, отъ 12 сего января за № 6, которымъ, въ виду большаго количества нуждающихся въ пособіи воспитанниковъ и недостаточности средствъ на вознагражденіе надзирателя семинаріи, проситъ ассигновать на этотъ предметъ до 1000 руб.

*Постановлено:* 1) Сочувствуя нуждамъ училища, Съѣздъ находитъ справедливымъ ассигновать изъ суммъ по свѣчной опе-

раціи 500 руб. на усиленіе средствъ по содержанію воспитанницъ и трехъ училищныхъ домовъ, 100 руб. на увеличеніе жалованья учительницамъ и надзирательницамъ и 100 руб. на застрахованіе училищныхъ зданій, а всего 700 руб.; каковую сумму и просить свѣчное управленіе выслать по принадлежности, а настоятельница монастыря за ея неуспынная заботы о благѣ училища и о дѣтяхъ духовенства выразить искреннюю благодарность отъ лица всего духовенства Полоцкой епархіи.

2) Ассигновать изъ суммъ по свѣчной операціи на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи—850 руб.; на вознагражденіе надзирателя семинаріи 100 руб., на классъ иконописанія 25 руб. и на ученическую бібліотеку 25 руб., а всего одну тысячу руб., каковую сумму и просить свѣчное управленіе выслать въ правленіе семинаріи.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1888 г. января 15 утверждается“.

#### № 7-й 13 января 1888 года.

*Слушам:* О застрахованіи церковей и причтовыхъ строеній Полоцкой епархіи по запискѣ священника Ксенофонта Одинцова.

Справка 1. „Епархіальный съѣздъ 1886 года въ журналѣ № 2-й отъ 9 января прописалъ въ справкѣ слѣдующее: журналомъ своимъ отъ 12 января 1884 года за № 2, епархіальный съѣздъ просилъ Архипастыря разрѣшить причтамъ съ церковными старостами страховать отъ огня причтовый постройки на счетъ церковной суммы, и на томъ журналѣ послѣдовала Архипастырская резолюція таковая: „1884 года января 14-го дня. Утверждается“.

Справка 2-я. „Полоцкая духовная консисторія, на основаніи прошенія агента Сѣвернаго Страховаго Общества со свѣдѣніями о количествѣ взимаемой преміи съ сельско-хозяйственныхъ строеній

и съ церковей городскихъ и сельскихъ, предложила духовенству епархіи страховать церкви и причтовыя строенія въ томъ обществѣ.

и 3) Епархіальный съѣздъ постановилъ: ввести съ 1886 г. обязательную по епархіи страховку причтовыхъ строеній сельскихъ и мѣстечковыхъ въ Сѣверномъ Обществѣ по тарифу, изложенному въ указѣ консисторіи, отъ 7 ноября 1885 г за № 603, съ уплатою страховой преміи изъ церковныхъ суммъ, а гдѣ онѣ недостаточны, тамъ премію уплачивать изъ суммъ приходскихъ попечительствъ или изъ средствъ прихожанъ, съ ихъ согласія; о принятіи на страхъ собственныхъ городскихъ и сельскихъ строеній духовенства по тому же тарифу просить агента Сѣвернаго Страховаго Общества ходатайствовать предъ правленіемъ Общества въ возможно скорѣйшее время; страхованіе же церковей городскихъ и сельскихъ въ томъ же Обществѣ предоставить усмотрѣнію причтовъ съ прихожанами, если позволятъ церковныя и другія мѣстныя средства. И затѣмъ, просить консисторію, по утвержденіи Его Преосвященствомъ сего журнала, копію его сообщить агенту Сѣвернаго Общества, а самый журналъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ возможно скорѣйшее время. На семъ Архипастырская резолюція такова: „1886 г. января 13 утверждается“.

*Постаковимъ:* Такъ какъ Его Преосвященствомъ утверждено уже застрахованіе церковей и причтовыхъ строеній въ Сѣверномъ Страховомъ Обществѣ, то священнику о. Ксенофону Одинцову предложить—разработать представленный имъ прое́ктъ болѣе подробно и затѣмъ напечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства, оставивъ въ настоящее время въ своей силѣ правила, прописанныя въ докладной части сего журнала.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1888 г. января 15 утверждается“.

**№ 8-й 13 января 1888 года.**

*Докладывано:* Заявленіе преподавателя Витебской духовной семинаріи священника Кааедрального собора Алексѣя Боголюбова, отъ 12 января, которымъ проситъ освободить его, въ виду учительскихъ обязанностей, отъ должности члена епархіального попечительства.

**Справка:** Священникъ Боголюбовъ избранъ членомъ попечительства на 3 года въ январѣ 1886 года.

*Постановлено:* Священника Боголюбова отъ обязанностей члена попечительства уволить, а на его мѣсто избрать, впредь до новыхъ выборовъ, священника тюремной церкви Романа Алхимовича.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1888 г. января 15 утверждается“.

**№ 9-й 13 января 1888 года.**

*Докладывано:* 1) Прошеніе Малаховской церкви священника Николая Слупскаго о выдачѣ ему пособія на содержаніе сыновей его въ семинаріи, по случаю воспитанія одновременно четверыхъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Прошеніе священника Кубецкой церкви 2 Невельскаго округа Дмитрія Овсянкина о назначеніи ему пособія на воспитаніе двухъ его сыновей.

*Постановлено:* 1) Проситъ правленіе семинаріи о назначеніи пособія сыну просителя въ виду прописанныхъ въ его прошеніи обстоятельствъ.

2) Проситъ правленіе семинаріи принять одного изъ сыновей просителя на казенное содержаніе.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1888 г. января 15 утверждается“.

А К Т Ъ.

1888 года 14 января. Депутаты епархіального съѣзда постановили: сумму, оставшуюся отъ расходовъ на канцелярскія нужды съѣзда, въ количествѣ 6 руб. 44 коп. раздѣлить по ровну между двумя окружными училищными съѣздами, а именно: по 3 р. 22 к. на каждый округъ, выдавъ таковыя протоіереямъ Іасону Лукашевичу для Полоцкаго и Василию Никифоровскому для Витебскаго.

№ 10-й 14 января 1888 года.

*Слушам:* Прошеніе секретаря епархіального попечительства священника о. Іоанна Каленюка о добавленіи ему денегъ на канцелярскіе его расходы.

*Постановили:* Признавая справедливость изложенныхъ въ прошеніи обстоятельствъ, съѣздъ находитъ возможнымъ увеличить выдачу о. секретарю попечительства денегъ на канцелярскіе расходы до прежняго размѣра, т. е. до 300 р., которые, по утверженіи сего журнала Его Преосвященствомъ, и просить епархіальное попечительство впредь выдавать изъ попечительскихъ суммъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „1888 г. января 15 утверждается“.

А К Т Ъ.

1888 года 14 января. Такъ какъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе епархіального съѣзда, окончены разсмотрѣніемъ, то постановили: дѣла съѣзда считать оконченными и самое засѣданіе закрытымъ, а все дѣлопроизводство представить чрезъ предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюціи Его Преосвященства: „1888 г. января 15 смотрѣно“.

---



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Перемѣнены:* Полоцкаго уѣзда с. Вононь протоіерей Іосифъ Хруцкій и Витебскаго уѣзда Суражскаго прихода священникъ Петръ Гнѣдовскій одинъ на мѣсто другаго; Дриссенскаго уѣзда с. Борковичи священникъ Максимиліанъ Довгялло и Городокскаго уѣзда с. Тіосто священникъ Іоаннъ Довгялло одинъ на мѣсто другаго, съ назначеніемъ послѣдняго и. д. благочиннаго II Дриссенскаго округа; Невельскаго уѣзда с. Бѣлохвостово псаломщикъ Василій Квятковскій—въ с. Крутое Велижскаго уѣзда.

*Назначенъ на псаломщицкое мѣсто*—кандидатъ на псаломщицкую должность Михаилъ Носевичъ—въ с. Бѣлохвостово Невельскаго уѣзда.

*Уволенъ заштатъ, согласно прошенію,* состоящій на псаломщицкой вакансіи въ с. Зайково, Городокскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Лепешинскій 1 февраля.

*Допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности* въ с. Зайково, Городокскаго уѣзда—священнической сынъ Николай Кушинъ съ 1 февраля.

*Умерли заштатные псаломщики:* Витебскаго уѣзда с. Слободы, Захарій Оюко 22 декабря и Себежскаго уѣзда с. Залосемья, Іустинъ Колецкій 19 января.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,* согласно выборамъ: по Витебскому уѣзду—крестьянинъ деревни Ярошей Севастьянъ Лукинъ къ церкви с. Храповичи, крестьянинъ деревни Канашковъ Стефанъ Іоакимовъ къ церкви с. Стайки, и м. Колышки отставной фельдфебель Антонъ Мартиновъ къ церкви м. Колышки, и по Дриссенскому уѣзду—крестьянинъ деревни Артемы Константинъ Адамовъ Козель къ церкви с. Дерновичи.

*Разрѣшено:* причту и церковному старостѣ с. Кліовники, Невельскаго уѣзда, устроить ограду вокругъ приходской церкви на средства церковныя.

Прихожанами с. Клясиць Дриссенскаго уѣзда и с. Азарково, Городокскаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства въ этихъ селахъ избраны: въ с. Клясицы—предсѣдателемъ—управляющій имѣніемъ Убри Андрей Ив. Шенбергъ и членами—крестьяне: Мартинъ Никитинъ Морачевскій, Яковъ Антоновъ Сиротинъ, Захаръ Кузьминъ Хоткевичъ, Устинъ Кузьминъ Аржаникъ, Савелій Петровъ Кулаго, Анисимъ Прохоровъ Лисовскій, Иванъ Васильевъ Шелепня, Неколай Матвѣевъ Теперскій и Никита Матвѣевъ Глушневскій, и въ с. Азарково—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Николай Шелютто и членами—крестьяне: Лаврентъ Давидовъ (онъ же казначей), Маркъ Гавриловъ, Емельянъ Лавреновъ, Тимошей Петровъ, Семенъ Антоновъ и Андрей Мартиновъ.

Съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства *вновь открыта церковно-приходская школа* при Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ, съ назначеніемъ въ оную учительницею Маріи Бобковской, а законоучителемъ монастырскаго священника Іоанна Смирнова.

*Пожертвованія:* 1) По личному старанію старосты Станиславовской церкви Полоцкаго уѣзда статскаго совѣтника Василія Андреевича Дейлидовича, присланы изъ Москвы *въ Станиславовскую* церковь слѣдующія вещи: потиръ, дискось, звѣздица, лжица и напрестольный крестъ сереб. вызолоч. 84 пробы, евангеліе небольшого размѣра, два копія, кропило, водосвятная чаша, сосудъ для благословенія хлѣбовъ и кадило изъ простыхъ металловъ, три ризы и епитрахиль, три пары поручей и два пояса, одинъ подризникъ и семь воздуховъ съ покрывцами,

стоимостию всѣхъ вещей въ 200 руб.; 2) церковный староста Клевникской церкви крестьянинъ Зябкинской волости дер. Большихъ Новиковъ Михаилъ Сеиченковъ пожертвовалъ въ Клевникскую церковь икону св. Благовѣрнаго князя Александра Невского, длиною 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., шириною 1 аршинъ въ вызолоченной массивной рамѣ и еще молебное евангеліе въ малиновомъ бархатѣ, верхняя доска котораго обложена аллике; пожертвованія эти оцѣнены въ 75 руб.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### НОВАЯ КНИГА:

# СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ И ПРОГРАММЪ

для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода.

Составилъ преподаватель Могилевской духовной семинаріи

**Д. Тихомировъ.**

Цѣна **30** к. съ пересылкою. При выпискѣ 5 экземпляровъ и болѣе, книги отправляются по указанному адресу посылкою и слѣдовательно затеряться не могутъ. Мелкія деньги можно присылать двухкопѣчными почтовыми марками.

Адресъ: въ Могилевъ губ. Въ редакцію Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ТАЙНА ПУТЕЙ ГОСПОДНИХЪ.

*Знаемъ, что любящимъ Бога  
все содѣйствуетъ ко благу.*  
(Къ Римл. VIII, 28).

Сегодня, братіе, я беру на себя рѣшеніе трудной задачи: я хочу доказать участіе Провидѣнія въ нашей жизни, я хочу выяснитъ, что любящимъ Бога, по выраженію апостола Павла, все содѣйствуетъ ко благу.

Это одна изъ самыхъ первоначальныхъ истинъ. Что случилось бы съ христіанской вѣрою безъ вѣры въ божественный промыслъ, какой смыслъ имѣло бы тогда наше существованіе? А между тѣмъ сколько людей, которые, признавая эту истину въ теоріи, никогда не испытывали ея могущественнаго и утѣшительнаго вліянія въ дѣйствительности! Сколько лицъ между вами, можетъ быть, почувствовали невольное сомнѣніе, лишь только я прочелъ текстъ своей проповѣди! А въ столь тѣснаго кружка вѣрующихъ, съ какой улыбкой встрѣчаютъ мысль, выраженную здѣсь апостоломъ! Одни съ улыбкой сожалѣнія, ибо не видятъ въ ней ничего, кромѣ минутнаго утѣшенія, пригоднаго только простякамъ; другіе съ улыбкой презрѣнія, потому что считаютъ невыносимо тщеславными напу увѣренность и спокойствіе духа, почерпаемыя нами въ мысли, что мы служимъ предметомъ попеченія Промысла, что Господь отечески о насъ заботится.

Впрочемъ будемъ безпристрастны: эту истину часто представляютъ въ такомъ видѣ, что люди съ любящимъ и благороднымъ сердцемъ имѣютъ полное право отвернуться отъ нея.

Конечно, когда я вижу, какъ христіанинъ, удрученный на одрѣ болѣзни страданіями, горемъ и нищетою, отнюдь не сомнѣвается въ благости Божіей, а благословляетъ руку, посылающую ему испытанія, и безъ увлеченія, но непоколебимо утверждаетъ, что все клонится ко благу его, — я тронутъ этимъ, я благоговѣю предъ нимъ, ибо узнаю здѣсь выраженіе чувства апостола Павла и мысль, его воодушевлявшую.

Но когда я вижу христіанина, предавшагося изнѣженной и празднои жизни, утопающаго въ избыткѣ эгоистичнаго счастья и въ роскоши, не ограничиваемой никакими добровольными жертвами, когда я вижу, что этотъ христіанинъ, какъ и многіе другіе подобныя ему, тѣшится мыслию, что эта участь есть участь избраннаго, что само Провидѣніе все приспособило къ его благополучію, здоровью и богатству, — тогда я понимаю улыбку скептика, тогда я вовсе не удивляюсь его негодованію.

Неправда-ли, что очень часто именно въ этомъ узкомъ смыслѣ представляется великая мысль объ участіи Божіемъ въ нашей жизни? Вотъ, на примѣръ, въ городѣ свирѣпствуетъ какая нибудь заразительная болѣзнь; вѣрующій, уцѣлѣвшій среди всеобщей смертности, видитъ въ этомъ обстоятельствѣ знакъ чрезвычайнаго благоволенія именно къ нему Господа. Или вотъ человекъ, спасшійся отъ кораблекрушенія; рассказывая о своемъ спасеніи, онъ даетъ понять, что Богъ лишь о немъ имѣлъ заботу и попеченіе, и этимъ способомъ думаетъ доказать проявленіе дѣятельнаго участія Провидѣнія. Это приводитъ мнѣ на память изреченіе одного изъ атеистовъ древности, изреченіе, сохраненное намъ Цицерономъ. Философъ Діагоръ, прибывъ однажды въ Самобракію, посѣтилъ мѣстный городской храмъ, гдѣ ему показали развѣшанныя по стѣнамъ приношенія моряковъ богамъ хранителямъ. — „Осмѣлишься ли теперь, спросили Діагора, от-



рицать провидѣніе боговъ при видѣ столькихъ свидѣтельствъ ихъ заступничества?—Ахъ, отвѣтилъ Діагоръ, нужно было-бы выслушать также свидѣтельство тѣхъ, которые были поглощены волнами“. Слова жестокія, но они ничуть не удивляютъ меня.

Въ самомъ дѣлѣ, если мы безусловно должны признать, что Господь дѣйствуетъ въ нашихъ судьбахъ, спасая намъ жизнь и предохраняя насъ отъ опасности или страданія, то столь же рѣшительно должны мы отклонить притязанія тѣхъ, кто видитъ въ этомъ внѣшнемъ избавленіи отъ напастей извѣстное знаменіе особеннаго къ нему благоволенія Бога. Нѣтъ, тѣхъ несчастныхъ, которыхъ подкосила зараза, тѣхъ мореплавателей, которыхъ поглотило море,—Богъ любилъ ихъ такъ же, какъ насъ, а можетъ быть даже больше насъ. Не могу выразить, что я испытываю, видя, какъ христіане, воспитанные на Откровеніи, произносятъ свой безразсудный приговоръ надъ опредѣленіями Господа, какъ они истолковываютъ ихъ въ смыслѣ, соотвѣтствующемъ ихъ близорукости и ограниченности ихъ пониманія. Напрасно, стало быть, книга Іова осудила это заблужденіе болѣе сорока вѣковъ тому назадъ; напрасно заявлялъ намъ Самъ небесный Учитель, что Галилеяне, погибшіе подъ развалинами Силоамской башни, не были виновнѣе другихъ; напрасно все Священное Писаніе увѣщаетъ насъ безропотно склонять голову предъ испытаніемъ и стараться видѣть въ немъ при содѣйствіи вѣры знаменіе благости Божіей? Нерѣдко приходится слышать, какъ эти люди стараются объяснить своими холодными и напыщенными разсужденіями пути Предвѣчнаго. Ребенокъ ли отнять смертью отъ чужныхъ попеченій о немъ отца и матери,—они задаютъ вопросъ, не былъ-ли онъ идоломъ своихъ родителей; постигаетъ ли ихъ ближняго какое-нибудь тяжелое несчастіе,—они начинаютъ разсуждать, не случилось-ли это въ видѣ справедливаго возмездія за какое-

нибудь тайное злодѣяніе. Можно-ли измѣрить, братіе, сколько тяжкихъ ранъ нанесли больному сердцу въ минуту скорби эти жестокосердыя слова и разсужденія?

Въ чемъ же заключается основная мысль, на которой возникаютъ подобнаго рода заблужденія? Въ предвзятомъ мнѣніи видѣть дѣйствіе воли Божіей только въ извѣстныхъ обстоятельствахъ; въ мнѣніи прямо противоположномъ мысли апостола Павла, утверждающаго, что всѣ обстоятельства клоняются ко благу любящихъ Бога.

Это—страшно упорное заблужденіе; его можно встрѣтить всюду, и проявляется оно въ формахъ особенно вредныхъ христіанскимъ вѣрованіямъ. Есть люди, которые усматриваютъ вмѣшательство Провидѣнія только въ непредвидѣнныхъ, исключительныхъ, изъ ряда вонъ выходящихъ происшествіяхъ; такъ, большинство видитъ перстъ Провидѣнія только въ великихъ событіяхъ, потрясающихъ міръ. Какъ пророкъ Ілія, не вразумившійся еще своимъ видѣніемъ, толпа ищетъ Бога въ бурѣ, въ землетрясеніи, въ истребительномъ пламени; она не умѣетъ уловить „нѣжнаго и легкаго дуновенія“, въ которомъ проявляется постоянная дѣятельность Провидѣнія.

Есть христіане, которые не признаютъ воли Божіей въ дѣйствіи правильныхъ и постоянныхъ законовъ, посредствомъ которыхъ Богъ управляетъ міромъ. Изъ-за того, что эти законы слѣдуютъ своему непреложному теченію, изъ-за того, что солнце каждое утро восходитъ надъ добрыми и злыми, ихъ вѣра въ Промыслъ колеблется, и даже самая мысль о неизмѣнности законовъ природы имъ непріятна, ибо охлаждаетъ согрѣвающее ихъ чувство вѣры. Богъ проявляется для нихъ вполнѣ только въ такихъ явленіяхъ, законъ которыхъ имъ еще неизвѣстенъ. Напримѣръ, исцѣленіе болѣзни, въ которомъ наука не принимала

никакого участія, по ихъ мнѣнію, должно прямо приписать дѣйствию промысла Божія; но если бы здѣсь вмѣшался врачъ, то съ ихъ точки зрѣнія онъ отодвинулъ бы Бога на задній планъ. Отсюда исходитъ слѣдствіе, которое не замедлило вывести невѣріе. „Невѣжество, говоритъ оно, есть мать вѣры; такое-то происшествіе въ извѣстное темное время приписывается дѣйствию воли Божіей, но завтра болѣе просвѣщенное поколѣніе найдетъ въ немъ проявленіе закона“. Отсюда невѣрующіе дѣлаютъ выводъ, что „вѣра въ воздѣйствіе Бога на міръ уменьшается прямо пропорціонально возрастанію просвѣщенія“. Вотъ съ этимъ-то заблужденіемъ мы и должны энергично бороться. Нѣтъ, Богъ проявляется не только въ томъ, что насъ поражаетъ, предъ чѣмъ мы останавливаемся въ недоумѣніи: апостоль Павелъ говоритъ, что *все* содѣйствуетъ исполненію Его предначертаній. Онъ является и въ неизмѣнныхъ законахъ природы и въ частныхъ случаяхъ дѣйствія Своего промысленія. Онъ присутствуетъ въ раскатахъ грома и бури и въ мирномъ и въ свѣтломъ сіяніи зари; Онъ находится въ мрачной тучѣ, нависшей надъ опустошеннымъ скорбію домомъ, и въ дѣтской улыбкѣ и радостяхъ счастливой семьи; Онъ является и въ тайныхъ силахъ, повинующихся велѣнію своего Творца, когда гробы отверзаются, чтобы возвратить жизни своихъ мертвецовъ, но Онъ же присутствуетъ и тогда, какъ мы отдаемъ охладѣвшіе останки нашихъ покойниковъ могилѣ, которая никогда не разверзнется передъ нами; Онъ находится съ тѣми, кого постигаетъ тяжесть испытанія, и съ тѣми, кого минуетъ оно,—присутствуетъ вездѣ, братіе, ибо если-бы Онъ не былъ вездѣ,—Онъ не былъ бы нигдѣ.

Отвергнувъ такимъ образомъ ложныя представленія, въ которыхъ наша ограниченность и высокомѣріе нерѣдко изображали себя вмѣшательство Божіе въ нашу жизнь, постараемся теперь

проникнуть въ средоточіе мысли апостола: все клонится ко благу любящихъ Бога.

Первымъ послѣдствіемъ этого будетъ слѣдующая плодотворная мысль: случая нѣтъ, всѣ событія стремятся къ одной цѣли; эта цѣль въ своемъ конечномъ исходѣ есть основаніе царствія Божія. Но кромѣ этого здѣсь есть еще одна мысль: апостольскіе утверждаютъ, что всѣ явленія, направляясь къ этому общему результату, содѣйствуютъ также личному благу любящихъ Бога. Разберемъ послѣдовательно каждую изъ этихъ мыслей.

Все стремится къ одной цѣли—вотъ первое положеніе апостола. Это была новая мысль; она родилась въ тотъ день, когда Господь научилъ своихъ учениковъ обращаться къ Богу со словами: „Да придетъ царствіе Твое“. Это былъ лучъ свѣта, впервые озарившій міръ. Нужно заявлять открыто, братіе, что та идея, которая видитъ въ историческихъ событіяхъ осуществленіе извѣстной цѣли, та идея, изъ которой возникла современная вѣра въ прогрессъ,—чисто христіанская идея. Античный міръ никогда не зналъ этой идеи, и, что въ особенности изумительно, она не существуетъ и понынѣ ни у одного народа внѣ христіанскихъ странъ.

Впрочемъ нечего удивляться этому. По правдѣ сказать, это—скорѣе вѣрованіе, чѣмъ истина, могущая быть доказанной. Разсудокъ, предоставленный самому себѣ, пришелъ бы къ противоположному заключенію. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно признать божественный планъ или дѣйствіе Промысла въ кровавомъ зрѣлищѣ, называемомъ исторіей, въ этой послѣдовательной смѣнѣ поколѣній, проходящихъ другъ за другомъ по всемірно-исторической сценѣ, но неумѣющихъ воспользоваться опытомъ своихъ предшественниковъ и постоянно возобновляющихъ ихъ попытки, въ этихъ античныхъ цивилизаціяхъ, такъ безслѣдно исчезнув-

шихъ, въ этомъ нагромъ торжествѣ силы и хитрости въ вѣкъ, считающій себя просвѣщеннымъ, въ этихъ неудачахъ, постигающихъ лучшія предпріятія, въ этомъ упадкѣ, наконецъ, и въ этомъ разслабленіи, сопровождающихъ цивилизацію и заставляющихъ наиболѣе просвѣщенные народы сожалѣть о бодрости, которою они обладали во времена своей варварской юности. Одинъ глубокій мыслитель, одинъ изъ самыхъ выдающихся историковъ новаго времени выразилъ по этому поводу свои убѣжденія, говоря, что человѣчеству, какъ и колесу, вѣчно суждено описывать кругъ: вотъ послѣднее слово тѣхъ, чья душа не озарена свѣтомъ христіанской вѣры въ Промыслъ. Тѣмъ не менѣе, братіе, врядъ ли бы кто рѣшился повторить эти слова нынѣ. Теперь всѣ среди насъ вѣрятъ въ прогрессъ: наше время заимствовало у христіанства его вѣру въ конечное торжество справедливости и истины; даже сами атеисты заявляютъ, что человѣчество двигается впередъ, повинувшись какому-то промыслительному року. Но это вѣрованіе, братіе, принадлежитъ намъ, христіанство дало его міру; не допустимъ же, чтобы міръ обратилъ его противъ насъ! Мнѣ приходилось видѣть, какъ смущенные и огорченные зрѣлищемъ этого міра христіане предаются бездѣйствію и унынію, какъ они отчаяваются въ будущемъ и ограничиваются лишь старческими воплями и жалобами на современный порядокъ вещей. Отбросимъ дальше отъ себя это трусливое настроеніе. Грядущее для насъ есть торжество истины, справедливости, любви, водвореніе царствія Божія. Все содѣйствуетъ этому; все служитъ къ созиданію вѣчнаго храма, гдѣ всѣ творенія Божіи будутъ поклоняться Творцу; всякое смѣняющееся другъ друга поколѣніе кладетъ сюда свой камень и такимъ образомъ зданіе растетъ. Я знаю, какъ трудно нашему глазу разсмотрѣть общій планъ этого зданія. Мы живемъ еще въ тотъ



неопредѣленный моментъ, когда ночная мгла едва-едва озаряется занимающейся зарею, когда вѣчныя истины рисуются нашему взору въ смутныхъ и колеблющихся образахъ, исчезающихъ при первомъ облакѣ сомнѣнія. Но еще не видя, мы вѣримъ, и наша вѣра не обманетъ насъ. Если же мы ошибаемся, если не Богу Евангелія принадлежитъ конечная власть и послѣднее слово всего, тогда вся исторія не болѣе, какъ жалкая комедія безъ смысла и цѣли, подчиненная исключительно случаю, тогда слѣдовало бы воскликнуть: „Станемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ“!

Вѣрить въ такой общій планъ, по которому все содѣйствуетъ славѣ Божіей, безъ сомнѣнія много значитъ: въ этой увѣренности заключается огромная сила и ни съ чѣмъ несравнимое утѣшеніе. Но этого еще недостаточно. Мнѣ мало знать, каковъ вообще планъ Провидѣнія; мнѣ нужно знать, къ чему я уготованъ по его волѣ. Вотъ эту-то именно мысль и разъясняетъ апостоль Павелъ. Все, говоритъ онъ, содѣйствуетъ ко благу любящихъ Бога. Такимъ образомъ, кромѣ общаго предначертанія, приводящаго насъ къ царствію Божію, существуетъ еще частный Промыслъ, касающійся тѣхъ, кто любитъ Бога, и во всемъ содѣйствующій ихъ благу. Это-то и остается намъ показать.

Но какъ достигнуть этого, не становясь лицомъ къ лицу со всеми возраженіями противъ данной истины? Попытаемся же по мѣрѣ возможности опровергнуть ихъ всѣ.

Прежде всего наше вѣрованіе обвиняють въ надменности. „Какая самоувѣренность, говорятъ намъ, — думать, что мы, такія жалкія созданія, составляемъ предметъ неуспынныхъ заботъ Божіихъ“.

Такъ вы полагаете, что это — гордость? Но въ такомъ случаѣ видя, какъ вашъ маленькій сынъ становится передъ сномъ на

колѣни и въ простой довѣрчивости чистаго дѣтскаго сердца рассказываетъ Богу о своихъ проступкахъ, прося Его помощи, чтобы стать лучшимъ,—вы полагаете, резонеры, что передъ вашими глазами тоже одно проявленіе чувства гордости? Гордость у ребенка? Но такъ-ли это? Можно-ли искренно допустить это?

„Но, отвѣтите вы мнѣ,—христіане, разсуждающіе о бодрствующей надъ ними любви Божіей, далеко не обладаютъ этой милой дѣтскою простотой“. Конечно нѣтъ, я согласенъ съ вами; сейчасъ только-что, ставши на вашу точку зрѣнія, я указывалъ, что гордость, дѣйствительно, часто извращаетъ и портитъ ихъ вѣру, но что же отсюда слѣдуетъ? Что они люди и люди грѣшныя, а больше ничего. Само Евангеліе говоритъ, что лучше всего имъ было бы стать снова дѣтьми. Обвиняйте ихъ, если хотите, но не приписывайте надменности ту сыновнюю преданность, съ какой они припадаютъ къ стопамъ своего Отца Небеснаго и всего ожидаютъ отъ Его благодати.

Вы настаиваете на нашемъ ничтожествѣ; но на какой бы степени ничтожества вы насъ ни поставили,—вамъ не удержать непреодолимаго порыва души нашей къ Богу. Если-же мы можемъ возвыситься до вѣры въ Бога, до любви къ Нему, до сознанія, что Онъ одинъ можетъ утѣшить насъ, то будетъ-ли гордостью вѣра въ то, что наше стремленіе къ Нему, стремленіе, Имъ же самимъ вложенное въ насъ, не остается тщетнымъ? Обвиняйте, если такъ, въ гордости слабое растеніе, каждый день при восходѣ солнца поворачивающаеся къ нему и развертывающае свои листья, чтобы вдыхать его животворную теплоту. Но если вы удивляетесь этому тайному закону, побуждающему его инстинктивно искать жизнь у источника всякой жизни, то предоставьте душѣ человѣческой почерпать себѣ силу и помощь у Бога, отъ

Котораго она все получила, Который одинъ только можетъ удовлетворить ее вполнѣ.

Но вы остаетесь при своемъ и стараетесь убѣдить насъ мыслью о подавляющемъ величїи Божїемъ. „Богъ, говорите вы, слишкомъ великъ, чтобы думать о всѣхъ нашихъ просьбахъ и все устроить къ нашему благу“. Но въ какого же Бога вы тогда вѣруете и какъ представляете вы себѣ Его величїе? Какъ Богъ, вложившій въ самыхъ ничтожныхъ тваряхъ своихъ сокровища разума и предусмотрительности, Богъ, украшающій птицъ небесныхъ и полевые цвѣты съ такимъ изяществомъ и блескомъ, какого не можетъ достигнуть наше искусство,—этотъ ли Богъ слишкомъ великъ, чтобы обращать вниманїе на наши скорби и наши молитвы? Какъ будто высшее величїе не есть вмѣстѣ съ тѣмъ и высшая заботливость, какъ будто любовь умаляется оттого, что охватываетъ собой всю вселенную, какъ будто всяческое знанїе и безконечное милосердїе не представляютъ собой проявленїй свойствъ Божества!

Вы обвиняете насъ въ гордости? Но позвольте сказать и вамъ въ свой чередъ, что я не вѣрю вашему смиренїю. Я не вѣрю ему, ибо тысячи разъ видалъ, какъ буйный человѣкъ старается отдѣлаться отъ Бога подъ предлогомъ своей ничтожности и скрываетъ свое непокорство подъ маской смиренїя. Развѣ можетъ быть смиреннымъ тотъ, кто совсѣмъ не хочетъ прибѣгать къ Богу, кто утверждаетъ, что онъ самъ себѣ довлѣетъ, кто въ себѣ самомъ ищетъ силу свою, тогда какъ въ дѣйствительности онъ слабъ, зависимъ, жалокъ, тогда какъ довольно одного дуновенїя, чтобы низвергнуть его въ ничтожество. Вотъ здѣсь-то и проявляется надменность,—въ этомъ сопоставленїи съ Всемогущимъ слабого и грѣшнаго существа, дерзающаго сказать

Ему: „Пусть Тебя призываютъ другіе, я же обойдусь и безъ Тебя“.

Устранивши это возраженіе, я встрѣчаю иное. Когда я говорю о вмѣшательствѣ Бога въ мою жизнь, когда я утверждаю, что по Его предначертаніямъ все клонится къ моему благу, наши нынѣшніе стоики начинаютъ обвинять меня въ себялюбіи. Съ ихъ точки зрѣнія человѣкъ никогда не долженъ заботиться о самомъ себѣ. Онъ обязанъ повиноваться долгу, вотъ и все. Ему нѣтъ дѣла до того, каковы будутъ слѣдствія этого повиновенія для него самого. Онъ долженъ довольствоваться служеніемъ истинѣ и справедливости; онъ вѣдь знаетъ, что его трудъ способствуетъ ихъ торжеству. Это и должно быть единственнымъ мотивомъ его дѣятельности, а все остальное ниже и недостойно его.

Вы все, братіе, стыхали это разсужденіе и знаете, что во имя этой самой доктрины люди отрицаютъ христіанское вѣрованіе въ будущую жизнь, заявляя, что нравственность должна обойтись безъ него. Если они хотятъ сказать этимъ, что погоня за чисто личной выгодой есть корыстолюбивый расчетъ, достойный всякаго порицанія, если они хотятъ осудить этимъ тѣхъ, кто служитъ Богу исключительнаго ради будущаго вознагражденія, то, конечно, они совершенно правы, но имъ не мѣшаетъ вспомнить, что все это уже высказано въ Евангеліи съ неподражаемой силой. Духъ корыстнаго расчета никѣмъ не былъ такъ строго осужденъ, какъ Иисусомъ Христомъ. Но изъ того, что я долженъ служить Богу безъ расчета, совсѣмъ не слѣдуетъ, что я долженъ быть равнодушнымъ къ своей участи и во имя собственнаго достоинства отвергать Провидѣніе, клонящее все къ моему благу. Поступать такимъ образомъ значило бы подавлять свою природу, заглушать въ себѣ тайный голосъ, нашеп-

творяющій мнѣ, что мое благо и спасеніе заключаются въ повиновеніи Богу.

Да и кромѣ того, я не довѣряю этому сверхчеловѣческому совершенству, которое, подъ предлогомъ возвышенія нашего достоинства, лишаетъ насъ всякаго утѣшенія въ напастяхъ. Мнѣ вспоминается по этому поводу одинъ правоучительный древнеиндійскій разсказъ. Какая-то женщина, мужъ которой погибъ при кораблекрушеніи, и домъ которой сгорѣлъ, сидѣла на развалинахъ своего жилища и горько рыдала. Въ это время къ ней подходитъ мудрецъ и говоритъ ей: „Кого ты винишь въ несчастіи? Вѣтеръ и огонь? Не хочешь ли ты, чтобы совсѣмъ не было ни вѣтра, ни огня? Но еслибы вѣтеръ не дулъ, то какъ бы могли вернуться домой моряки? Но еслибы огонь не горѣлъ, то что бы тебя согрѣвало?“ Вотъ, братіе, утѣшенія нашихъ мудрецовъ: они стараются потопить наши личные скорби въ томъ отвлеченномъ понятіи, которое называется общественнымъ благомъ. Можетъ-быть это согласно съ философіей, но я не хочу знать этой издѣвающейся надъ скорбью философіи. Нѣтъ, я благословляю Бога Евангелія за то, что Онъ даетъ намъ другія утѣшенія, за то, что Онъ не презираетъ нашихъ скорбей, за то, что, преслѣдуя свои вѣчные планы, Онъ не оставляетъ безъ вниманія ни одного изъ своихъ твореній и считаетъ ихъ слезы и даже ихъ вздохи.

Возражающіе намъ идутъ далѣе. „Можно ли думать, говорятъ они, что Богъ заботится о каждомъ изъ Своихъ созданій въ отдѣльности, когда Онъ управляетъ міромъ по неизмѣннымъ и недопускающимъ исключенія законамъ? Не полагаете ли вы, что эти законы могутъ прекратить свое дѣйствіе по вашему произволу, что вы можете избѣгнуть общей участи, что болѣзнь или смерть пощадитъ васъ потому, что вы любите Бога, молитесь



Ему и зовете себя Его дѣтьми? Время чудесь миновалось. Никто изъ ангеловъ не сойдетъ съ неба, чтобы питать васъ, какъ нѣкогда пророка Илію, ничья рука не остановитъ солнца, чтобы продлить на день вашу жизнь, ничей голосъ не возвратитъ жизни и юности вашему истощенному тѣлу. Если Богъ царствуетъ, то Онъ царствуетъ посредствомъ законовъ, которые не могутъ быть упразднены, и подъ владычествомъ этихъ непреложныхъ законовъ нѣтъ мѣста для проявленія отеческой заботливости, предметомъ которой вы себя почитаете“.

Я не считаю сильнымъ это возраженіе. Да, мы допускаемъ, какъ и вы, что Богъ есть Богъ порядка, что Онъ управляетъ міромъ посредствомъ законовъ; но что это значитъ, какія слѣдствія думаете вы извлечь отсюда? Не то ли, что Богъ не можетъ проявлять, что Онъ не можетъ оказать особливаго благоволенія тѣмъ, кто Его любитъ? Но въ такомъ случаѣ государь благоустроеннаго государства, гдѣ законы справедливы, сильны и непоколебимы, государь, создавшій и соблюдающій эти законы, также не могъ бы оказать расположеніе никому изъ своихъ подданныхъ, не могъ бы утѣшить страждущаго, поднять падшаго, ибо установленный имъ порядокъ помѣшалъ бы ему проявить свою любовь? А вѣдь именно такую роль отводятъ Богу и во имя этого воззрѣнія мѣшаютъ намъ вѣрить въ Его участіе въ насъ, въ Его провидѣніе. Нѣтъ, чтобы быть логически послѣдовательными, надо идти дальше. Надо прямо сказать, что Богъ до такой степени связанъ созданными Имъ же законами, что внѣ ихъ нѣтъ больше мѣста ни Его могуществу, ни Его свободѣ, ни Его любви. Надо отрицать въ одно и тоже время и это могущество, и эту свободу, и эту любовь, надо утверждать, что нѣтъ Бога, кромѣ законовъ, управляющихъ нами, и такимъ образомъ вернуться къ фатализму язычниковъ. Но если вы от-

ступаете предъ подобными заключеніями, если ваше сердце и вашъ умъ противятся имъ, если для васъ Богъ существо свободное и властное, то по какому еще праву, на какомъ основаніи ставите вы предѣлы Его могуществу, какъ можете вы помѣшать Ему устроить все ко благу любящихъ Его? Тогда возраженія переносятся на другую почву; призываютъ въ свидѣтели опытъ, ссылаются на факты и говорятъ намъ примѣрно такъ: „къ чему всѣ эти разговоры о божественномъ вмѣшательствѣ и о Провидѣніи, къ чему ласкать себя надеждой, что все клонится къ вашему благу? Дѣйствительность безжалостно изобличаетъ неправоту вашихъ вѣрованій. Вы молящіеся, — развѣ вы въ большей безопасности, чѣмъ остальные? Развѣ неудачи и горкія разочарованія рѣже постигаютъ васъ? Развѣ болѣзнь забываетъ о васъ? Развѣ смерть рѣже посѣщаетъ ваши жилища? Развѣ желая избѣгнуть грозящихъ вамъ золъ, вы не принуждены прибѣгать къ тѣмъ же обыденнымъ средствамъ, на какія указываетъ опытъ? Да что! Какъ и мы, вы разочаровываетесь, вы страдаете, вы умираете и при всемъ томъ воображаете, что всѣ текуція явленія клонятся къ вашему благу!“

Вотъ, братіе, самое опасное и самое распространенное возраженіе противъ нашего вѣрованія. Сколько разъ я слышалъ эту мысль изъ устъ невѣждъ и мудрецовъ, сколько разъ можетъ-быть она охлаждала ваши молитвы и задерживала порывъ вашего сердца, взывающаго къ помощи Божіей!

Прежде чѣмъ отвѣчать на это, необходимо дать нѣкоторыя предварительныя объясненія. Вся сила этого возраженія основывается на томъ фактѣ, что любящіе Бога страдаютъ столько же, сколько и другіе, откуда заключаютъ, что смѣшно было бы воображать, что все содѣйствуетъ ихъ благу. Но разсуждая такимъ образомъ, смѣшиваютъ благо вѣрующаго съ его видимымъ

счастьемъ,—смѣшеніе, котораго мы не встрѣтимъ нигдѣ въ Священномъ Писаніи. Какъ только станете вы различать эти два понятія, такъ многое вамъ будетъ ясно. То, что Богъ считаетъ нашимъ благомъ, совѣмъ не то, что мы называемъ нашимъ счастьемъ. Для насъ счастье заключается въ успѣхѣ, въ здоровьи, въ славѣ, въ богатствѣ, во всеобщемъ уваженіи, можетъ-быть, даже въ удовольствіи; для Бога наше благо состоитъ въ праведности и спасеніи. О, братъ мой! Ты мечталъ о силѣ, богатствѣ, вліяніи, уваженіи,—и вотъ планы твои рушатся, средства твои уменьшаются, репутація твоя подорвана, здоровье надломлено, твоя земная карьера разбита навсегда. Ты, сестра моя! Ты мечтала о рукоплесканіяхъ свѣта, о побѣдахъ, объ упоительной суетѣ,—и вотъ передъ тобою печальная дѣйствительность обманутаго чувства, погибшихъ мечтаній и всѣхъ униженій зависимаго положенія. „Жестокая участь“,—скажете вы, можетъ-быть,—но не спѣшите своимъ приговоромъ. Согласно Божьему усмотрѣнію, здѣсь-то и кроется ваше истинное и вѣчное благо. Здѣсь, въ несчастьи вы научитесь видѣть жизнь въ ея настоящемъ свѣтѣ, отрѣшитесь отъ всего, что себялюбиво и низменно, поймете всю призрачность мірскихъ почестей; познаете истинную любовь и все величіе и сладость жертвы; здѣсь обрѣтете вы путь къ жизни вѣчной, такъ что вопреки всѣмъ жестокимъ обманамъ окажется, что все клонилось къ вашему благу.

Разъяснивши это (а вы видите, что такое разъясненіе было необходимо), вернемся къ тому возраженію, которымъ хотятъ насъ опровергнуть. Намъ выставляютъ на видъ, что бѣда постигаетъ вѣрующаго такъ же, какъ и невѣрующаго, того, кто молится, такъ же, какъ и того, кто не молится. Утверждаютъ, выражаясь словами Екклезіаста, что все случается равно со всѣми, съ праведникомъ и нечестивымъ, съ чистымъ и нечистымъ, съ тѣмъ, кто молится, и съ тѣмъ, кто богохульствуетъ.

Я отвѣчаю: повидимому это такъ, и я понимаю, почему это такъ. Я понимаю, почему Богъ не совѣщаетъ теперь вѣру со счастьемъ и благочестіе съ успѣхомъ; еслибы это было такъ, то Ему повиновались бы, чтобы стать счастливыми, и такимъ образомъ Богу служили бы лишь корыстолюбцы. Но повторяю, это справедливо только *повидимому*, и такъ можетъ думать только тотъ, кто слишкомъ поверхностно и легко смотритъ на дѣла Божіи.

Прежде всего я беру во свидѣтельство исторію.

Вы вѣрите, братіе, въ прогрессъ, вы вѣрите, что черезъ тьму вѣковъ тянется свѣтлый слѣдъ, по которому можно прослѣдить извѣстный промыслительный планъ; вы вѣрите, что справедливость возвышаетъ народы, что гдѣ больше вѣры, нравственной силы и честности, тамъ выше степень могущества, свободы, просвѣщенія, выше степень истиннаго счастья.

Хорошо; но разъ вы допускаете это, то тѣмъ самымъ уже вы отрицаете фатальность, которую только-что признавали, ибо допустить, что грядущее принадлежитъ истинѣ и справедливости, значитъ признать, что въ концѣ-концевъ вѣсы склоняются въ эту сторону, т. е. не одно и то же выпадаетъ на долю справедливаго и несправедливаго, но одно въ конечномъ результатѣ беретъ верхъ надъ другимъ. Но если это такъ, то я утверждаю, что законъ вѣрный въ общемъ долженъ быть вѣренъ и въ частностяхъ. Если по предначертаніямъ Господа все клонится къ торжеству добра въ мірѣ, то все должно клониться также къ торжеству добра въ моей душѣ.

Затѣмъ я призову въ свидѣтели самихъ вѣрующихъ: несомнѣнно, что они имѣютъ здѣсь право голоса. Вы говорите, что бѣда постигаетъ ихъ такъ же, какъ и другихъ, вы видите, что они подвержены тѣмъ же случайностямъ и скорбямъ: но спро-

сите ихъ, и они вамъ отвѣтятъ, что подъ покровомъ происшествій, составлявшихъ внѣшнюю рамку ихъ жизни, они научились познавать и различать даже до подробностей проявленіе воли ихъ Божественнаго Руководителя, заставившаго ихъ пройти не ими избранную школу, удалившаго ихъ отъ міра и самихъ себя и тѣмъ избавлявшаго ихъ отъ искушенія. Они скажутъ вамъ, что иной разъ доказательства Божественнаго Провидѣнія становились для нихъ осязательными, что они вырывали у нихъ слезы умиленія и признательности; они скажутъ вамъ, что въ самыхъ тяжкихъ испытаніяхъ, посѣщавшихъ ихъ, они открывали знаки Божественной благодати... Да, эти люди, на которыхъ вы смотрѣли, какъ на жалкую игрушку судьбы, отвѣтятъ вамъ, что случай пустое слово, и что все содѣйствовало ихъ благу согласно волѣ Господней.

Вы думаете опровергнуть насъ, указывая на то, что испытанія, постигающія праведнаго и нечестиваго, совершенно тождественны, а слѣдовательно, смѣшно предполагать, что все содѣйствуетъ благу перваго. Но замѣтите, что вліяніе на насъ того или другаго происшествія зависитъ отъ двухъ причинъ: отъ свойствъ самого происшествія и отъ настроенія духа того лица, на котораго оно дѣйствуетъ.

Такъ вотъ даже въ томъ случаѣ, когда по внѣшности все тождественно въ судьбѣ людей любящихъ и нелюбящихъ Бога, необходимо однако допустить, что согласно настроенію духа перваго всѣ случайности его жизни могутъ содѣйствовать его благу. Это потому такъ, что явленія будутъ вліять на него сообразно тому расположенію духа, съ какимъ онъ ихъ воспринимаетъ: вѣдь ничто иное, какъ его же душа даетъ имъ ихъ настоящую цѣну и значеніе. Примѣръ еще лучше разъяснитъ вамъ мою мысль.



Посмотрите на тайныя, равно какъ и явныя силы природы, которыя порой ужасають насъ своей способностью къ разрушенію. Въ изящномъ цвѣткѣ скрывается тайный ядъ, отъ котораго можно заснуть непробуднымъ сномъ; въ воздухѣ свирѣпствуетъ ураганъ, опрокидывающій все на своемъ пути; паръ страшень своимъ непреодолимымъ стремленіемъ къ расширенію; электричество разсѣкаетъ молніей темное небо и зажигаетъ порой наши дома. Поставьте лицомъ къ лицу съ этими силами нецивилизованнаго, невѣжественнаго, дикаго человѣка, и онъ ничего не увидитъ здѣсь, кромѣ страданія и смерти. Но является человѣкъ 19 вѣка, и происходитъ нѣчто совершенно иное: онъ извлекаетъ ядъ изъ цвѣтка и посредствомъ искусной смѣси приготовляетъ изъ него лѣкарство отъ своихъ болѣзней, черпая жизнь въ томъ, что должно было бы причинить ему смерть; онъ подставляетъ вѣтру крылья мельницъ и паруса кораблей и заставляетъ служить себѣ эту страшную силу природы; онъ добываетъ въ аппаратахъ паръ и заставляетъ его обращаться въ сложномъ ходѣ машинъ, вертѣтъ колеса, поднимать молоты, ткать одежду, молоть зерна и воздвигать съ необыкновенной быстротой зданія; онъ завладѣваетъ даже молніей и заставляетъ ее по незамѣтной нити, проложенной въ глубинахъ океана, переносить свою мысль на другой конецъ свѣта; такимъ образомъ, всѣ эти стихійныя и разрушительныя силы подъ вліяніемъ его генія содѣйствуютъ къ продолженію его жизни, къ ея удобствамъ, къ ея обогащенію, къ ея возвеличенію во всѣхъ отношеніяхъ.

Вотъ, братіе, слабое, но вѣрное изображеніе того способа, какимъ душа вѣрующаго можетъ обратить въ свою пользу всѣ житейскія случайности, всѣ напасти, ея постигающія. Вы сказали: одно и то же случается со всѣми людьми, вѣрующими и нечестивыми, молящимися и богохульствующими; но развѣ вы

не видите, что тутъ нѣтъ ровно ничего роковаго, что въ дѣйствительности одни и тѣ же событія приводятъ къ совершенно различнымъ и даже прямо противоположнымъ результатамъ: тѣхъ, кто не признаетъ Бога, они приводятъ къ ожесточенію и ропоту, тѣхъ же, кто смиряется передъ Нимъ,—къ праведности и жизни вѣчной.

Постигнетъ-ли христіанина неудача, горе, болѣзнь, самыя жестокія страданія, и вы увидите, что душа его овладѣетъ этими ужасными силами, долженствовавшими сокрушить его; вы увидите его смиреннымъ, молящимся, благословляющимъ и находящимъ тайну истиннаго величія, тайну торжества духа и праведности въ томъ, что могло бы быть для него смертью.

Дивно торжество Духа Господня, въ тысячу разъ болѣе дивно, чѣмъ торжество человѣческаго генія, ибо благодаря ему все содѣйствуетъ ко благу любящихъ Бога.

Въ этомъ, братіе, заключается тайна жизни, въ этомъ была и тайна силы апостола Павла, ибо онъ былъ живымъ воплощеніемъ того изреченія, которое онъ намъ оставилъ. Если судить только по одной внѣшности, то трудно представить такъ неблагопріятно сложившуюся жизнь, какъ его. Вамъ, проповѣдники слѣпаго и безжалостнаго рока,—не кажется-ли вамъ этотъ апостоль безумцемъ, когда онъ восклицаетъ, что все содѣйствуетъ его благу? Все? Какъ, даже его неудачи, его бѣдность, его опасности, кораблекрушенія и плѣненія? Какъ, даже непрерывныя преслѣдованія, засады его враговъ, недоувѣріе къ нему христіанъ, непримиримая ненависть Евреевъ и издѣвательства Грековъ? Какъ, даже тѣ испытанія, подъ бременемъ которыхъ онъ изнемогалъ, заботы, терзанія, слезы и томленія? Какъ, даже пренятствія къ его проповѣди, его израненное и обремененное оковами тѣло, темница въ Римѣ, одиночество, постигшее его въ

последнія минуты жизни и наконецъ мученическая смерть? Кажется, этого было болѣе, чѣмъ достаточно, чтобы заставить его сомнѣваться въ участіи Бога въ его судьбѣ. Но вы видите, что этотъ великій апостоль въ самыхъ напастяхъ почерпаетъ себѣ жизнь и силу. Вы видите, какъ подъ бременемъ испытаній онъ становится все болѣе смиреннымъ, простымъ, милосерднымъ; вы видите, какъ ширится сердце его, словно потокъ, на пути котораго ставятъ преграды, все растетъ и растетъ тѣмъ выше, тѣмъ сильнѣе, непреодолимѣе, чѣмъ больше встрѣчаетъ онъ препятствій; вы видите, какъ вѣра его разсѣваетъ тучи, готовые охватить его, и сіяетъ все ярче и сильнѣе; вы видите, словомъ, что апостоль Павелъ нашелъ источникъ силы въ томъ, что повидимому должно было бы стать для него источникомъ слабости.

Не удивляйтесь этому: у подножія креста окрѣпла душа его; сюда приходилъ онъ ежедневно искать силы и мудрости; здѣсь научился онъ вѣчно памятовать, что любящимъ Бога все содѣйствуетъ ко благу. Кто-бы могъ подумать, что крестъ послужить орудіемъ торжества истины? Крестъ, водруженный при слабомъ мерцаніи первой страстной пятницы, крестъ съ распятымъ на немъ Праведникомъ, всѣми покинутымъ и тщетно зывающимъ къ самому Богу,—этотъ позорный и страшный крестъ считался символомъ полнѣйшей неудачи, смерти, позора, безумія. А теперь? Теперь крестъ есть жизнь, надежда и спасеніе міра.

Ищите же, братіе, вашу силу тамъ, гдѣ святой Павелъ обрѣлъ свою. Подъ гнетомъ удручающихъ васъ невзгодъ вы сомнѣваетесь въ томъ, что все клонится къ вашему благу, вы ропщете на Бога и не вѣрите Его любви. Подождите, настанетъ день, когда Господь оправдаетъ пути Свои, когда не будетъ больше

случая, и самый рокъ исчезнетъ, какъ безмысленный бредъ; настанетъ день и онъ близокъ; приближается день, когда объятыя небеснымъ свѣтомъ, просвѣщенные самимъ Господомъ, вы преклонитесь предъ Нимъ и познаете, что все пути Его направлялись къ вашему спасенію и вѣчному благу.

(„Правосл. Обзор.“ Январь 1888 г.).

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ официальный:** Отъ Полоцкой духовной Консисторіи. Журналы и акты Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ текущаго года. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Объявленіе.

**Отдѣлъ неофициальный:** Тайна путей Господнихъ.

**Приложеніе:** „Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи“.

Временно завѣдующій дѣлами Редакціи

Преподаватель дух. Семинаріи *Н. Милозоровъ.*

---

Печатать дозволяется. 15 Февраля 1887 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбъ.*

---

Витебскъ. Типо-Литографія *Г. А. Мальина.*

ленды, Полоцкому архимандриту Иосифу Гродицкому и всему вообще духовенству, *объ отлученіи мѣщанина Григорія Пауковича отъ церкви*, по нижеозначенному дѣлу объ обрученіи сына его, Александра, съ мѣщанскою дочерью Анною Давыдовичъ.

*Докум. отчасти (начало и конецъ) на Зап.-Рус. яз., отчасти на Польскомъ яз. Архивъ Полоцкой Духовн. Конс., № 92.*

II. 1669 г. февраля 6 числа. Выданная изъ Полоцкаго каптуроваго суда копія производства по жалобѣ архіеп. Гавріила Коленды на то, что Полоцкій мѣщанинъ *Александръ Пауковичъ*, православной вѣры, засваталъ за себя мѣщанскую дочь Анну Давыдовичъ, уніатеу, и, обручившись съ нею, потребовалъ, чтобы вѣнчалъ ихъ православный священникъ, и чтобы послѣ брака жена его тотчасъ приняла православіе. Когда дошло объ этомъ до свѣдѣнія архіеп. Коленды, то онъ призналъ домашнее обрученіе ихъ недѣйствительнымъ, а взаимные подарки ихъ подлежащими возврату съ удовлетвореніемъ и за убытки. Но Пауковичи такому духовному суду не подчинились, и Пауковичъ-отецъ подалъ жалобу въ ратушу. За это Коленда отлучилъ его отъ церкви, и объявленія объ этомъ послалъ во всѣ церкви и велѣлъ прибить къ ратушнымъ дверямъ. Ратуша, съ своей стороны, исполнила это и въ жалобѣ Пауковичу отказала. Причемъ, десять поименованныхъ въ копіи мѣщанъ и многіе другіе, явясь въ ратушу, протестовали противъ такого отлученія, послѣдовавшаго не со стороны православной духовной власти, и позволили себѣ шумныя нареканія на бывшаго тогда въ ратушѣ каѳедрального проповѣдника, ксендза Василія Корытынскаго, и на самого митрополита. Этотъ поступокъ мѣщанъ принять митроп. Колендою за бунтъ, нарушающій общее спокойствіе, и онъ, *опасаясь, чтобы и съ нимъ не послѣдовало того, что случилось въ Витебкѣ* (съ Иозафатомъ Кунцевичемъ), просилъ, для начатія съ виновными, гдѣ слѣдуетъ, дѣла, записать эту жалобу его въ книги каптуроваго суда, съ выдачею ему и копій самой записи.

*Докум. отчасти на Зап.-Русск. яз., отчасти на Польскомъ Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 93.*



№ 125.

Объявленіе (копія) воеводы Карла Коцця о томъ, чтобы слобожане Полоцкіе посѣщали Борисоглѣбскую церковь. 1669 г. апрѣля 15. <sup>123)</sup>

(Переводъ съ Польскаго).

Иванъ Карлъ на Верховичахъ Копецъ, воевода и войтъ Полоцкій, староста Юрбургскій, Верболовскій, Владиславовскій, Новомѣйскій, державца Ковенскій, Брыгскій, Обольскій и проч. По благополучномъ заключеніи мира, за прибытіемъ моимъ въ Полоцкъ, довелъ до свѣдѣнія моего Полоцкій Борисоглѣбскій архимандрить, что жители моей воеводской слободы не знаютъ своего пастыря. Поэтому я, по данной мнѣ власти, нахожу нужнымъ и приказываю, чтобы овцы знали пастыря своего и съ требамы крещенія, исповѣди, причащенія, брака и погребенія обращались бы въ церковь архимандричью, какъ въ давнюю свою приходскую. Будучи увѣренъ, что они исполнять это для самаго спасенія душъ своихъ, собственноручно на семъ подписуюсь, съ приложеніемъ печати. Дано въ Полоцкъ, 15 апрѣля 1669 г. Иванъ Карлъ Копецъ, воевода Полоцкій.

(Иртыска:) 1673 г., мѣс. іюня 17 д., за предъявленіемъ мнѣ преп. Полоцкимъ Борисоглѣбскимъ архимандр. Іосифомъ Гродицкимъ этого листа предмѣстника, дяди и благодѣтеля моего, таковой во всемъ утверждаю, съ наложеніемъ на непослушныхъ и пени по десяти злотыхъ. А наблюсти за симъ поручаю моему Полоцкому эконому и строго приказываю всякому, кому бы была поручена эта слобода. (Подписи никакой нтъ).

Съ подлиннымъ вѣрно: Базиліанинъ Іос. Войдакъ, маг. фил. и докторъ богосл.

(По-русски:) Съ подлиннымъ вѣрно: Полоцкой поветовой судья Смалякъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Полоцкого поветового суда секретарь 9-го класса Матвей Сыщанко.

Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 95.

<sup>123)</sup> Несмотря, слѣдовательно, на всѣ угрозы и штрафы, слобожане, жители Полоцкаго предмѣстья Кабака, и не думали измѣнять вѣрѣ предковъ своихъ. Ср. № 103.

№ 126.

Письмо митроп. Гавріила Коленды къ бургомистрамъ и ратманамъ г. Витебска, съ укоромъ за приверженность ихъ къ православію. 1670 г. октября 9.

(Переводъ съ Польскаго).

Благородные гг. бургомистры и ратманы кор. г. Витебска, мои вѣрныя и добрыя овцы! Съ большимъ прискорбіемъ моимъ вынужденъ былъ я донести королю и сенаторамъ вел. княж. Литовскаго (о чемъ и будетъ рескриптъ и комиссія, если потребуется), что вы, забывъ мои пастырскія заботы, мою доброту и св. унию; равно и то, что, въ силу декрета, послѣдовавшаго по дѣлу блаж. Іозафата, схизма (православіе) не должна быть въ вашемъ городѣ, *задумали поставить какую-то схизматическую кушу (kiszka)* за городомъ. Не видите вы и того, что какъ оный блаженный рѣшился умереть въ городѣ, такъ и я готовъ пожертвовать жизнію въѣ города. Такова-то награда за мою повсюду явленную кротость! <sup>124)</sup> Вскорѣ будетъ у васъ мой молодой коадьюторъ <sup>125)</sup>, который, заодно со мною, конечно, не допуститъ этого безбожнаго служенія (*bezbozenstwa*). И если вы не оставите этихъ сборищъ и *Москоекскихъ понятій о схизмѣ (dum Moskiewckich o schyzmie)*, тогда придется мнѣ вступить за кровь блаж. Іозафата, которая въ Витебскомъ воеводствѣ совсѣмъ-было уже искоренила схизму. Вольно будетъ г. Витебскому писарю построить церковь на своей

<sup>124)</sup> Объ этой кротости краснорѣчиво свидѣтельствуютъ документъ-подъ № 124, а также нѣкоторыя выраженія настоящаго письма, едвали со гласныя съ духомъ христіанской кротости: построеніе какого-то шалаша для отправленія православнаго богослуженія Коленда называетъ «тяжкимъ преступленіемъ» и «бунтовскою дерзостью»; православное богослуженіе, по его словамъ, «заразительное зловоніе схизмы»; наконецъ, прямо говорить, что будетъ жаловаться Витебскому воеводѣ на его «нисходительное (*laskawe*)» обращеніе съ православнымъ населеніемъ Витебска. (Какъ «нисходительно» поступалъ воевода—показываетъ документъ подъ № 127). Коленда достойно шелъ по слѣдамъ своихъ предшественниковъ, Кунцевича и Селявы, и опасеніе за жизнь свою, съ его стороны, имѣло, пожалуй, основаніе.

<sup>125)</sup> Кипріанъ Жоловскій.

землѣ, но священникъ къ ней долженъ быть назначенъ мною, уніатъ. Кажется, дошли до васъ какія-то вѣсти изъ Украйны, что св. единеніе будетъ уничтожено. Напротивъ, болѣе и болѣе гибнетъ схизма, когда уже присоединились (къ уніи) знатныя лица; а *церквей украинскихъ, которыхъ прежде было нѣсколько тысячъ, теперь насчитывается едва нѣсколько десятковъ*. Такова-то у нихъ (украинцевъ) война за вѣру, когда погибають ихъ церкви и вѣра! (*Takaż to wojna za wiarę kiedy i nich giną cerkwie u wiara*). У насъ же строятся новыя церкви и приумножается слава Божія. Уповаю на Бога, что буду получать о вашихъ предначинаніяхъ болѣе утѣшительныя вѣсти, чѣмъ настоящія, еще неслыханныя со времени убіенія блаж. Иозафата. Вина въ настоящемъ тяжкомъ преступленіи (*crimen*) падеть ни на кого болѣе, какъ только на Витебскій магистратъ, не употребившій своей власти къ предупрежденію этой бунтовской дерзости (*tey buntowniczey insolentey*), противъ которой я, по своему пастырскому долгу, тысячу разъ протестую и, получивъ объ ней извѣстіе, заявилъ протестацію свою въ Варшавскомъ городскомъ судѣ. Ничего болѣе мнѣ не остается, какъ только пенцись о вашемъ спасеніи и утверженіи васъ въ *католической вѣрѣ* (*wierze katolickiej*)<sup>126</sup>). Нынѣ же, посылая всѣмъ мое пастырское благословеніе, остаюсь доброжелательнымъ и любящимъ васъ пастыремъ. Гавріиль Коленда, архіепископъ митрополить всей Руси. Въ Варшавѣ, 9 октября 1670 г.

(Притиска:) Марковскимъ (т. е. монахамъ) прошу не позволять преподавать по домамъ духовныя требы и заражать ихъ зловоніемъ схизмы (*у gasmradzac schyżmą*). Они, какъ слышалъ я, часто приходятъ туда, смущають души, а у священниковъ (т. е. уніатскихъ) отнимають доходы. Пожалуюсь также г. Витебскому воеводѣ, моему господину и брату, чтобы съумѣлъ поступать

<sup>126</sup>) Вотъ, значитъ, уже съ какого времени явно почти не дѣлается различія между уніей и католицизмомъ; еще ранѣе, впрочемъ, Антоній Селява, въ своемъ завѣщаніи (см. прим. 114), заявляетъ, что онъ, уніатскій митрополить, умираеть, «*въ истинной вѣрѣ католической, которой слѣдовалъ отъ перваго проявленія разума до послѣдняго дыханія жизни*»...

съ вами не такъ снисходительно, какъ привыкъ онъ это дѣлать (aby umiał z wami nie tak łaskawie iako zwykł postępował).

Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 96.

№ 127.

Универсалъ (копія) Витебскаго воеводы Храповицкаго обывателямъ г. Витебска. 1672 г. апрѣля 21.

(Переводъ съ Польскаго)

Иванъ Антонъ Храповицкій, Витебскій воевода, Пильвискій, Марковицкій и Озерецкій державца. Всѣмъ вообще и каждому въ особенности, кому о томъ вѣдать надлежитъ, а именно: гг. бургомистрамъ, ратманамъ, лавникамъ и всему Витебскому мѣщанскому обществу. Именемъ его кор. милости и моею воеводскою властію, предупреждая всякіе, могущіе возникнуть въ г. Витебскѣ смятенія, бунты и беспорядки, особенно же во время богослуженій, постановляю и предписываю: 1) подвѣдомственнымъ ратушѣ мѣщанамъ *въ церкви, не состоящія подъ послушаніемъ св. Римскому костелу, на богослуженія не ходитъ*, подъ страхомъ лишенія Магдебургскаго права, какъ это и обусловлено <sup>127</sup>); 2) ходить со *звѣздою* <sup>128</sup>)

<sup>127</sup>) Т. е. обусловлено привилегіей, данной на возвращеніе г. Витебску Магдебургскаго права. См. прим. 85.

<sup>128</sup>) Въ нашемъ краѣ существовалъ (да и нынѣ, кажется, не совсѣмъ еще оставленъ) обычай ходить, во время Рождественскихъ праздниковъ, со *звѣздою*, для сбора пожертвованій на церковь. Звѣзда эта дѣлалась изъ бумаги, раскрашенной въ разные цвѣта, съ изображеніемъ, по срединѣ *звѣзды*, Рождества Христова; освѣщалась она свѣчю, поставленною внутри. Хранилась *звѣзда*, обыкновенно, въ церкви. Повидимому, это—изобрѣтеніе иезуитовъ, извѣстныхъ охотниковъ до разныхъ сценическихъ представленій; на это, кажется, указываютъ и слова универсала: «дозволяется ходить (со звѣздою) только ученикамъ отъ костела оо. иезуитовъ, *по давнему праву* (jednak studentom od kościoła JM. oycow Iezuitow według dawnego prawa). Кромѣ звѣзды, носили также особый ящикъ, подъ названіемъ *вертена*, въ которомъ разныя куклы, изображающія Св. Семейство, Ирода и пр., посредствомъ особыхъ пружинъ, представляли разныя сцены. Носильщики этихъ предметовъ, окруженные толпою народа, при пѣніи церковныхъ гимновъ,

не посылать и къ неподлежащимъ лицамъ не приставать; дозволяется ходить (со звѣздой) только ученикамъ отъ костела оо. іезуитовъ, по давнему праву; 3) въ праздникъ Божія Тѣла, гг. бургомистрамъ и лавникамъ шествовать за процессіей не въ толпѣ народной, а отдѣльно и, во время самой процессіи, со всякимъ благоговѣніемъ нести балдахинъ (надъ монстранціей); 4) питейныхъ домовъ тогда не открывать и въ пьяномъ видѣ никому не шататься, подѣ штрафомъ 100 талеровъ битыхъ; притомъ, во всѣ воскресные и объявленные праздничные дни, торговли не производить—въ лавкахъ весь день, а въ питейныхъ заведеніяхъ до окончанія богослуженій въ костелахъ и церквахъ, подѣ штрафомъ 10 копѣ (грошей) и лишенія самыхъ напитковъ; 5) гарницы на хлѣбъ, кварталы въ шинкахъ, локти и фунты въ лавкахъ имѣть вѣрные и клейменные, подѣ взисканіемъ штрафа 100 тал. со всякаго, у кого оказались бы таковые мѣры и вѣсъ фальшивые; 6) огни тушить до 8 часовъ (вечера), подѣ штрафомъ 10 копѣ; лѣтомъ топить печи (только) въ указанные начальствомъ дни, а на домахъ имѣть воду; мосты на улицахъ исправлять и новые строить; нечистоты изъ города и замковъ обязанъ вывозить каждый, а съ улицъ всякій домовладѣлецъ, т. е. съ участка, прилегающаго къ его дому. Виновные въ нарушеніи того или другого изъ всѣхъ этихъ пунктовъ будутъ привлекаемы въ подлежащій замковый и ратушный судъ и подвергаемы не только вышеуказаннымъ штрафамъ, но и другимъ взисканіямъ. Писанъ въ Витебскѣ, 1672 г., мѣсяца апрѣля 21 дня. Иванъ Антонъ Храповицкій, воевода Витебскій. (М. П.).

(Притиска:) 1672 г., мая 4 дня, копію эту прибилъ у ратушныхъ воротъ Иванъ Занковичъ своей рукой.

*Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 97.*

собирали пожертвованія и для церкви, и для себя, *въ рукавицу*. На эти-то послѣднія деньги, толпа, мало-по-малу, напивалась, и оттого происходили не совѣмъ благовидныя сцены.

Иезуиты водворились въ Витебскѣ въ 1640 г. См. *Витеб. Стар.* I, № 93 и стр. 602.



№ 128.

Письмо Киприана Жоховскаго, коадьютора митрополіи, епископа Витебскаго и Мстиславскаго, къ бургомистрамъ и ратманамъ г. Витебска, съ воспрещеніемъ посѣщать Марковъ монастырь. 1672 года іюля 9. <sup>129)</sup>

(Переводъ съ Польскаго).

Благородные гг. бургомистры, ратманы и лавники е. к. в. города Витебска, милостивые государи мои и вѣрныя овцы! Письмо в ше, милостивые государи, отъ 14 мая, получилъ я чрезъ вашего посланнаго въ ассессорію (*do assessoriey*). Крайне утѣшаетъ меня то, что овцы съ благодарностію отозвались на голосъ пастыря <sup>130)</sup>. За что и вѣчное благодареніе Всевышнему! А ваши, мм. гг., горніе и споспѣшествуемые небомъ помыслы, пусть соревнуютъ искреннему пастырскому сердцу. Входилъ я въ сношеніе съ оо. іезуитами и просилъ ихъ не принуждать васъ къ церемоніямъ священнѣйшаго (*sacrosancti*) Римскаго обряда, такъ какъ воля св. отца (папы),—чтобы всякій оставался при своемъ богослуженіи. <sup>131)</sup>

<sup>129)</sup> Киприанъ Жоховскій, съ 1665 г. архимандритъ Дерманскій и Дубненскій, съ 1668 г.—Лецинскій, съ 1671—еп. Витебскій, коадьюторъ Полоцкаго архіепископа, съ 1674 г., по смерти Коленды (18 февраля)—Полоцкій архіепископъ и въ томъ-же году вступилъ въ управленіе митрополіей. Жоховскій видѣлъ спасеніе для униатской церкви только въ соединеніи съ Римскою. Обряды Римской церкви приводили его въ благоговѣнное умиленіе; восточные же—возбуждали отвращеніе. Онъ присутствовалъ на неудавшемся Люблинскомъ сѣздѣ въ 1680 г., который и описалъ въ *Colloquium Lubelskie*. Цѣль сѣзда: «По своему усердію (кор. Янъ III) и униатскому желанію хотяти Русь православную, подъ державою короны Польской обрѣтающуюся, на унию преобразовати». (Лѣт. *Величко* II, стр. 479). Жоховскій умеръ 2 октября 1693 г. въ Супраслѣ; похороненъ въ Полоцкѣ.

<sup>130)</sup> Вѣроятно, имѣется въ виду письмо митроп. Гавріила Коленды. См. № 126. Письма граждаекъ г. Витебска не сохранилось.

<sup>131)</sup> Въ архивѣ Тадулицкаго мон. хранится рукопись (на Латинскомъ яз. съ Русскимъ переводомъ) подъ заглавіемъ: «*Выписи изъ конституцій папскихъ, запрещающихъ Греко-униатамъ переходъ въ Латинскій обрядъ.*»

1. Выпись дубликатнаго опредѣленія святаго собранія кардиналовъ отъ размноженія вѣры, въ присутствіи его святѣйшества воспослѣдовавшаго,

Напишу и къ г. Витебскому воеводѣ, моему милостивому государю, съ просьбою—относиться къ вамъ отечески и, въ данныхъ

1624 года февраля 7 дня, «Для сохраненія мира и согласія между Русскими унитами и другихъ самоважнѣйшихъ причинъ, его святѣйшество г. *Урбанъ*, Божіею милостію папа сего имени *VIII-й*, съ совѣту и согласія пречестныхъ братій своихъ Римской церкви кардиналовъ, собранія отъ размноженія вѣры (congregatio de propaganda fide) опредѣлилъ: дабы *впредь Русскимъ унитамъ какъ мѣрскимъ, такъ и духовнымъ, бѣлымъ и монашествующимъ, а наипаче ордена базилианскаго монахамъ, въ Латинской обрядѣ, по какой бы то ни было, ниже самонужнѣйшей причинъ, безъ особаго дозволенія Римскаго престола переходить отнюдь было не позволительно*. И потому всемъ архіепископамъ, епископамъ унитскимъ и ихъ викарнымъ строжайше повелѣвал, приказалъ: дабы послѣ сего позволенія для таковаго перехода подвластнымъ своимъ, какой бы они степени и званія ни были, давать не смѣли; архіепископамъ же, епископамъ и прелатамъ Латинскимъ и ихъ викарнымъ: дабы вышепомянутыхъ Русскихъ унитовъ, въ Латинскій обрядъ перейти желающихъ, *ни подѣ какимъ предлогомъ и причиною, даже съ соизволенія Русскихъ ихъ прелатовъ, принимать не смѣли*, подѣ пеней неважности дѣла, и другими пенями отъ воли его святѣйшества и Римскихъ епископовъ, наслѣдниковъ его, на преступниковъ наложиться имѣющимися. Подлинное подписалъ: «Шатеръ кардиналъ де Алтарисъ, префектъ. (P. Cardinalis de Altaris Praefectus). 2. Выпись изъ конституціи *Венедикта XIV-го*, изданной 1743 года декабря 24 дня, начинающейся словами: «Demandatam coelitus»... «Затѣмъ о обрядахъ и обычаяхъ Греческой церкви, сіе прежде всего вообще учредить за нужное мы признали: что никому не довлѣло и нынѣ не довлѣть, ни подѣ какимъ титуломъ и видомъ, хотябъ онъ высокимъ достоинствомъ и преимуществомъ, даже патріаршескимъ, или епископскимъ отличался, ничего возобновлять и не вводить, что бы цѣлое и ненарушимое храненіе тѣхъ обрядовъ повреждало»... 3. Выпись изъ опредѣленія того-жъ *Венедикта XIV*, начинающагося словами: «Inter plures»..., изданнаго 1744 года мая 11 дня. «Оное-жъ вы: (монахи базилиане, собранные на капитулъ въ Дубнѣ) для порядочнаго управленія монастырей провинціи Литовской и Коронной, разумно опредѣлили: дабы восточной церкви упражненія, обычаи, молитвы, посты, обряды и церемоніи въ оныхъ наблюдаемы были. Яковое установленіе весьма похваляемъ, взявъ въ уваженіе, что нѣкогда на Кіевскую митрополію возведенный 1613 года вышеименованный *Іосифъ Веляминъ*, благородный Литовской, въ здѣшней коллегіи Греческой въ Римѣ обучавшійся, настоялъ у блажен. памяти папы Павла V-го, и получилъ объясненіе въ посланіи названномъ (Breve) отъ 10 апрѣля 1615 года, что никакъ Русскимъ, къ соединенію Римскаго престола недавно приведеннымъ, не настоятъ обязанность, отложивъ собственные обряды,